Судья: Родникова У.А. Гр. дело № 33-42332/17

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

18 октября 2017 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Шубиной И.И.,

судей Морозовой Д.Х., Мареевой Е.Ю.,

при секретаре Трусковской И.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Морозовой Д.Х.

гражданское дело по апелляционной жалобе истца Вдовенко И.М. на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 июля 2017 года, которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Вдовенко И.М. к ПАО «Сбербанк России», Шайдаевой Т.А. о взыскании денежных средств - отказать,

**установила:**

Вдовенко И.М. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России», Шайдаевой Т.А. о взыскании денежных средств.

В обоснование иска указала, что является наследником по закону умершего 03 февраля 2008 года Шайдаева М.Г.Г., на основании решения Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 29 июня 2011 года, вступившего в законную силу 20 октября 2011 года и заявления о принятии наследства № \*\*\* от 27 июня 2012 года. Ранее наследник отца истца - ответчик Шайдаева Т.А. унаследовала за ним денежные вклады в Донском ОСБ РФ по г. Москве № \*\*\*, сняла со счета денежные средства и распорядилась ими в обход истца как наследницы. 19 ноября 2013 года Замоскворецким районным судом г. Москвы было вынесено решение, которым в пользу истца с Шайдаевой Т.А. было взыскано 620 459,47 руб. При вынесении решения, суд исходил из того, что счет умершего Шайдаева М.Г.Г. № \*\*\* является рублевым и с него получено 87 755 руб. При этом сотрудники ПАО «Сбербанк России» и наследница Шайдаева Т.А. скрыли от истца то обстоятельство, что счет является валютным и на счету наследодателя находятся денежные средства в размере 87 755 долларов США. Только 08 апреля 2014 года истцу был дан ответ о том, что в письме ПАО «Сбербанк России» была допущена ошибка в указании валюты. Данная ошибка повлекла за собой невозможность своевременного взыскания денежных средств в полном объеме, и данные средства истцу до сих пор не возвращены ответчиком Шайдаевой Т.А.

Основываясь на изложенном, истец просит суд взыскать солидарно с ответчиков денежные средства в размере 697 652,50 руб., взыскать с ПАО «Сбербанк России» компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб. (л.д. 2-3).

Представитель истца по доверенности Воронкова С.Н. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности Петрова А.А. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала по доводам, изложенным в письменных возражениях (л.д. 38-39).

Ответчик Шайдаева Т.А. в судебное заседание не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела заблаговременно и надлежащим образом.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит истец Вдовенко И.М., ссылаясь на незаконность и необоснованность принятого судебного решения.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в порядке [ст. 327.1](consultantplus://offline/ref=685D2F466DC0104B3FB107D3DC9184BEF1F2FDE3D5BE96B0EB7EFB74535B04764AC71DA09A327DI) ГПК РФ, обсудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие истца Вдовенко И.М., ответчика Шайдаевой Т.АП., извещенных о времени и месте рассмотрения дела заблаговременно и надлежащим образом, выслушав представителя ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности Гладышева С.В., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом первой инстанции установлено, что при рассмотрении гражданского дела № 2-1270/2013 в Замоскворецком районном суде г. Москвы по иску Вдовенко И.М. к Шайдаевой Т.А. о взыскании денежных средств, установлено, что в ПАО «Сбербанк России» находилось 12 счетов на имя Шайдаева М.Г.Г., умершего 03 февраля 2008 года, средства с которых в период с 04 марта 2009 года по 25 мая 2009 года были получены Шайдаевой Т.А.

По решению Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 ноября 2013 года, вступившего в законную силу 24 апреля 2014 года, с Шайдаевой Т.А. в пользу Вдовенко И.М. были взысканы денежные средства 620 459,47 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 30 000 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 5 104,60 руб.

В процессе рассмотрения вышеуказанного дела, Банк сообщил о наличии счетов и остатке на них денежных средств. Однако по счету № 42306840638110300310, ПАО «Сбербанк России» была неправильно указана валюта счета, то есть вместо долларов США, указана сумма в рублях.

При обнаружении данной ошибки Банк направил письма с правильным указанием валюты в адрес Замоскворецкого районного суда г. Москвы 08 апреля 2014 года и Московского городского суда 21 апреля 2014 года, то есть до вступления решения в силу.

Отказывая в удовлетворении требований к ПАО «Сбербанк России», суд первой инстанции исходил из того, что денежные средства Шайдаевой Т.А. были получены на законных основаниях, а также принимая во внимание действия ПАО «Сбербанк России» по исправлению ошибки, пришел к выводу о том, что Банк не является надлежащим ответчиком по заявленным требованиям.

Оснований не согласиться с указанным выводом суда судебная коллегия не усматривает, поскольку списание денежных средств было произведено на основании заявления наследника Шайдаевой Т.А., в связи с чем у ПАО «Сбербанк России» отсутствовали правовые основания для отказа в выдаче денежных средств со счета наследодателя.

При этом судебная коллегия не может согласиться с выводом суда об отказе в удовлетворении заявленных требований к Шайдаевой Т.А. по следующим основаниям.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](consultantplus://offline/ref=8628596B47EC9494F768A147FF07AEFC2847C3B288CBB61A18C42278B37A4D16FF865C5330B9C52BCFr6M) настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей [главой](consultantplus://offline/ref=8628596B47EC9494F768A147FF07AEFC2847C3B288CBB61A18C42278B37A4D16FF865C5330B9C525CFr5M), применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Как следует из материалов дела, на момент обращения ответчика Шайдаевой Т.А. с заявлением о выдаче денежных средств, остаток денежных средств на счете наследодателя № \*\*\* составлял в сумме 87 755 долларов США.

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 ноября 2013 года, взыскание с Шайдаевой Т.А. в пользу Вдовенко И.М. денежных средств в меньшем размере, осуществлено в связи с допущенной ПАО «Сбербанк России» технической ошибкой, которая выразилась в том, что по счету № \*\*\* Банком была неправильно указана валюта счета, то есть вместо долларов США, указана сумма в рублях.

Как усматривается из содержания решения Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 ноября 2013 года, при принятии решения о взыскании с Шайдаевой Т.А. в пользу Вдовенко И.М. денежных средств, находящихся на счетах умершего Шайдаева М.Г.Г. на дату смерти 03 февраля 2008 года, суд исходил из следующего расчета: 4 963 675,71 руб./2/4, в связи с чем определил ко взысканию в порядке компенсации за полагающуюся ей 1/8 доли сумму в размере 620 459,47 руб.

Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 19 ноября 2013 года вступило в законную силу 21 апреля 2014 года.

Таким образом, размер взысканных в пользу Вдовенко И.М. денежных средств, находящихся на счете № \*\*\* , составил 10 969,37 руб. (87 755 руб./2/4).

Принимая во внимание, что остаток денежных средств на счете наследодателя № \*\*\* составлял 87 755 долларов США, что на день вынесения решения Замоскворецким районным судом г. Москвы составляло по курсу ЦБ РФ (32,80 руб.) 2 878 364 руб., следовательно сумма подлежащая взысканию в пользу Вдовенко И.М. должны была составлять 359 795,50 руб. (2 878 364 руб./2/4).

При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу о том, что в данном случае имеет место неосновательное обогащение в сумме 348 826,13 руб. (359 795,50 руб. - 10 969,37 руб.) на стороне Шайдаевой Т.А.

В соответствии со ст. 98, 103 ГПК РФ с ответчика Шайдаевой Т.А. в бюджет города Москвы подлежит государственная пошлина в размере 9 977 руб.

Учитывая изложенное, доводы апелляционной жалобы в указанной части, по мнению судебной коллегии, заслуживают внимания, а постановленное решение подлежит отмене по [п. 3 ч. 1 ст. 330](consultantplus://offline/ref=CC73B6C21FFD571FD08D5D100A7F1A336395F4C8BDAD6C839FBB655FD5D0C534C756897FB6dBN0N) ГПК РФ с вынесением нового судебного акта о частичном удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328, 329, 330 ГПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 июля 2017 года в части отказа в удовлетворении исковых требований Вдовенко И.М. к Шайдаевой Т.А. о взыскании денежных средств - отменить.

Постановить в указанной части новое решение.

Взыскать с Шайдаевой Т.А. в пользу Вдовенко И.М. денежные средства в размере 348 826,13 руб.

Взыскать с Шайдаевой Т.А. в бюджет города Москвы государственную пошлину в размере 9 977 руб.

В остальной части решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 12 июля 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: